

Møte i styringsgruppa 11.- 12. mai på Storfjord hotell

Oppsummering av gruppearbeid

GRUPPE 1

OPPSUMMERING

- Konkurranseskraft – evne til å løfte i lag
 - Raushet
 - Kommunikasjon, samband – infrastruktur
 - Lykkes med samfunnsutvikling
 - Likeverd
 - Tritt med samfunnsutviklinga
 - Kvardagsregion som gjer kvardagen lettare
 - Forvaltningslogikk vs innovasjonslogikk
 - Korleis utnytte handlingsrommet
 - Rådhus på nett
 - Strategisk tenkande og handlande
 - Ny politikerrolle
 - Rammevilkår for politisk arbeid
-

GRUPPE 2

PLUSSFAKTORER

- Fagmiljø – auka kompetanse – betre tjenester – fornøyde innbyggjarar
- Maktfaktor – gjennomslagskraft utad
- Areal/samfunnsplanlegging – betre forvaltning – utnytting/utvikling

MINUSFAKTORER

- Større avstandar – infrastruktur
 - Tap av arbeidsplassar
 - Sentralisering
 - Desentralisert organisering
-

GRUPPE 3

STYRKER

- Digitalisert innbyggerdialog (24-7)
- Auka kompetanse – td henvisningskompetanse
- Styrke kompetansen i kulturlivet
- Styrking av infrastruktur (veg baneferge fastlandssambnad, digital struktur)
- Profsjonalisering av bedredskapen

- Større fagmiljø/kompetansemiljø – lettere å rekruttere
- Breidere og bedre kutlurtilbud
- Bedre variasjon i kulturtilbudet
- Profesjonalisering av politikerane – “maktbalanse”
- Strategisk planlegging (hyblar i ålesund sendturm)
- Styrka konkuransekraft – slagkraft
- Næringsutvikling – betre samordning, regional plnalegging
- Sterkare og breidare samansett utdanningsmiljø
- Styrking av demokratiet
- Vesentlig forbetring av kolektivtilbudet (jf undommen)

TRUSLAR

- Færre folkevalde (reduisert politisk #”kjøttvekt”
- Sentralisering (avbotande tiltak?)
- Reduserte inntekter for småkommunane (jfr inntektssystemet)

GRUPPE 4

STYRKER

- Klima/miljø
- Robuste fagmiljø
- Mer handlekraft
- Spille på flerr strenger i samfunnsutviklingen
- Helhet og reg.plan
- Bedre/likeverdig forhandlingsposisjon overfor stat/region
- Reg. utad mer krafttil midler/synergier øker
- Næringsutvikling – større rekruttering – bedre/økt attraktivitet
- Kompetansebygging Fou/unoversitet/høyskole
- Kapasitets og kunnskapsøkning
- Større fagmiljø – utnytte kompetansen bedre
- REttsikekrhet – lik praktisering av lov/bedre bruk av skjønn – bedre habilitet
- Variert næringsutvikling gir mange føtter å stå på
- Sterk, offensiv
- Utløse samfunnsendring andre. Reg.fk,fm
- Samordning av fagmiljø/tjenester gir merverdi for alla (eks Muritunet)

MULIGHETER

- Bedre klima/miljø
- FOU
- Fordele kompetanse/funksjoner om brukernære tjenester
- Samfunnsutvikling
- Arealplan
- Nye verktøy for politisk medvirkning mellom valg
- Politisk lederskap i planarbeid – sikre raushet og lokal forankring

SVAKHETER

- Muligheter for medvirkning

TRUSLER

- Geografi
- Sentralisering
- Kompetansetømming av distriktet
- Skolekrinsdebatt
- Demokratiforvitring – at lite kapasitet til å gi høringsinnspill
- Kommunale fagmiljø blir vanskelig å rekruttere til
- Færre politikere – større avstand folk – vedtak. Krav til “bedre” skolerte politikere
- Prosesstrussel
- Konkluderer for tidlig i prosessen
- “hodet forlater kroppen”
- Uklar visjon
- Alt tas i samme prosess